

BARCELONA

JULIO 1974

Nº 11

ENTREVISTA A TRES PERSONALIDADES REPUBLICANAS:

FERNANDO VALERA - PRESIDENTE DEL GOBIERNO DE LA REPUBLICA EN EL EXILIO.

JOSEP TERRADELLAS - PRESIDENT DE LA GENERALITAT DE CATALUNYA.

JESUS M^a DE LEIZAOLA - PRESIDENTE DEL GOBIERNO DE EUZKADI.

AUTONOMA DE BARCELONA
 114
 CEDOC
 Donatiu
 A. Reig

Fernando Valera, Josep Terradellas, Jesús M^a de Leizaola: Presidente del Gobierno de la República Española en el exilio, Presidente de la Generalitat de Catalunya, Presidente del Gobierno de Euzkadi, respectivamente. Los tres en el exilio. Los tres reivindican la continuidad en sus personas de la legalidad que un día fuera sancionada por los pueblos respectivos del Estado español y que sólo una guerra civil perdida por aquella legalidad logró trancar en el interior de España. Tras la derrota, la llama de la conservación de unas instituciones queridas por el pueblo español ha ido de mano en mano. Actualmente estos tres hombres encarnan esta continuidad. API ha querido darles la palabra, ante el muro de silencio, sino de tergiversaciones, a que están sometidos, ellos y las instituciones que presiden. Sus propias opiniones marcarán claramente su diferente criterio ante la política en España. Un punto destaca en sus coincidencias: el no reivindicar cargos futuros, tras votaciones libres en España; quien entonces les sucederá en sus cargos serán los elegidos por el pueblo.

GOBIERNO DE LA REPUBLICA ESPAÑOLA. - De la conversación sostenida con el señor Fernando Valera, actual Presidente del Consejo de Ministros de la República Española en el exilio, reproducimos en síntesis lo siguiente:

Evolución y composición del Gobierno de la República en el exilio. - "Al morir el Presidente de la República, Martínez Barrio, le sucedió Jiménez de Asúa, primer vicepresidente de las Cortes, el cual nombró a Claudio Sánchez Albornoz como presidente del Gobierno y a mí como vicepresidente. Este Gobierno duró durante 10 años. En 1970 tras el fallecimiento de Jiménez de Asúa, fue nombrado Presidente de la República el señor Maldonado, segundo vicepresidente a Cortes, y vicepresidente el señor Julio Just, diputado por Valencia y Ministro con Largo Caballero. Como sea que Sánchez Albornoz tenía una edad avanzada se me nombró a mí, en 1971, como Presidente del Gobierno. La primera medida que llevé a cabo fue incorporar cuatro ministros jóvenes: el doctor Francisco Giralte como ministro en misión en América Central, el doctor de Ribacoba, ministro en misión en América del Sur, el doctor Macrino Suárez, ministro de Economía y el doctor Antonio Alonso Bayo, como ministro de Justicia.

El Gobierno de la República es un gobierno abierto y se basa en la existencia de fuerzas parlamentarias que aún existen. No he podido ampliar su representatividad con la incorporación de un ministro comunista y otro socialista, así como de un ministro catalán y otro vasco porque las fuerzas a representar no se han decidido a participar en él. No obstante algunas de estas fuerzas sí están representadas en otro organismo que existe además del gobierno: la Junta Permanente de Estado, ahora revitalizada, la integran: el Presidente de la República, el Presidente y vicepresidente del Gobierno, los ex-presidentes Rodolfo Llopis y Claudio Sánchez Albornoz (Félix Gordón Ordás ya ha fallecido) y los presidentes de la Generalitat de Catalunya, señor Terradellas y del Gobierno Vasco, señor Leizaola.

En cuanto a los carlistas no admito la excesiva tolerancia con ellos del Pacto por la Libertad. Si el Carlismo ya ha abandonado sus temas sagrados: Dios, Patria y Rey, dado que ya no sirven para el siglo XX, que se disuelva como partido. Que ahora salgan con la libertad, la Democracia y el Socialismo es una farsa. Por otra parte el estado fascista actual es un estado carlista sin D. Carlos y la Monarquía corporativa de Juan Carlos, la carlista, en la que el pueblo no participa ni es soberano.

Relaciones internacionales. - El Sr. Valera en sus declaraciones resaltó especialmente la importancia de la existencia del Gobierno de la República de cara al exterior, así como de las gestiones que éste lleva a cabo en el plano internacional y que suponen una denuncia permanente del régimen franquista.

Reconocimientos. - El Gobierno de la República está reconocido por Yugoslavia y México en donde hay respectivamente un ministro plenipotenciario y un embajador de carrera. Oficiosamente se mantienen relaciones con unos 50 países en los que su existencia es tolerada.

Venezuela. - "En febrero de este año fui a Venezuela, especialmente invitado a hablar con el nuevo presidente Carlos Andrés Pérez. Estuve 15 días y regresé a París antes de la toma de posesión, para no ponerle en dificultades respecto al régimen franquista con el que mantiene relaciones diplomáticas normales. El ministro franquista que debía acudir a la toma de posesión se adelantó a los hechos y se pasó, ya que "se puso enfermo" para no coincidir conmigo. Pronuncié 5 conferencias: dos en el Ateneo y tres en la Universidad y habló también para la TV., conversación que se tuvo que pasar dos veces a instancias del público. Alguno de los títulos de las conferencias fueron: "Ni caudillo, ni Rey, República", "Drama de la Filosofía española contemporánea", "Tópico de la intolerancia religiosa del pueblo español", etc. Fueron 15 días en los que estuvo presente en toda la prensa venezolana el tema de la República Española.

México. - "El 11 de abril pasado fui a México con motivo de la inauguración de un monumento en homenaje a León Felipe, el poeta del doctor del exilio. El presidente mexicano dió al acto un sentido político al colocarme a mí a su derecha en la cena de honor y al acompañarme en todo momento. El día 14, aniversario de la República, se dió una recepción en la Embajada a la que asistieron muchos embajadores cuyos países mantienen relaciones con Franco, en total más de mil personas. El 21 de abril se inauguró el monumento al inolvidable presidente Lázaro Cárdenas, erigido por suscripción popular entre los exiliados españoles (costó un millón cuatrocientos mil pesos o sea unos seis millones de pesetas). Presidimos el acto el Presidente de la República mexicana y yo. Al banquete posterior que el gobierno republicano español ofreció al mexicano asistieron unas 2.500 personas quedando fuera otras tantas. En el discurso expuse que el Gobierno de la República no tiene como misión gobernar España sino que el pueblo español pueda elegir a sus gobernantes, es decir, el rescate

.../...

de la soberanía nacional que ha sido asaltada y secuestrada, y que mientras ello no suceda, como testimonio, como gusano roedor, habrá gobierno en el exilio. El presidente mexicano respondió que su gobierno estaría siempre al lado de la República española."

Sobre la situación actual en España .- "En España existe en la actualidad, una desarmonía entre el Estado y la sociedad. La sociedad hoy es democrática mientras el Estado es medieval y cuando existe este antagonismo a la larga es siempre la sociedad la que prevalece".

Europeísmo .- "La burguesía sabe que no existirá desarrollo si permanece al margen de Europa. Yo desde Munich, donde fui uno de los grandes impulsores, había lanzado ya la idea del europeísmo".

Ejército .- "Hay que crear un clima de confianza en el Ejército. En 1931 fue posible la proclamación de la República por el clima de confianza en ésta por parte del Ejército. Es sintomática la actitud de Sanjurjo cuando el rey le llama y le pregunta si puede confiar en el Ejército y el general le contesta: ayer sí, hoy no. Los militares al iniciarse la guerra civil estaban al lado de la Constitución, se sublevaron para salvar a la República, salieron con banderas republicanas, incluso el general Mola no se hubiera sublevado más que bajo la bandera republicana. El Ejército español tiene un compromiso con la Historia: volver a las instituciones. Puede haber un Portugal en España".

Cambio .- "Para el cambio, no existe un camino más fácil que el camino constitucional. Lo que se ha de restablecer es la Constitución. Que se convoquen elecciones a Asamblea Constituyente y que el Parlamento elija al Presidente de la República (lo que equivale a decir que los cargos actuales no tienen ni tendrían ninguna vigencia en el interior, ni se reivindica nada para ellos)".

Constitución .- "La Constitución española es más de los años 80 que del 36, lo que pasa es que no se conoce. Por ejemplo, en la cuestión de las autonomías, reconoce el gobierno de Municipios, Provincias y Regiones, en la de la familia, la reconoce laica y con divorcio, la Iglesia: separación Estado Iglesia, los problemas sociales: los contempla con la doctrina que han estado desarrollando las relaciones avanzadas hasta ahora, etc."

Futuro .- Sobre el futuro, el señor Valera señaló: "Todo lo que se construya sobre el tópico constituyente sea a partir de Juan Carlos o de D. Juan se lo llevará el río. No se puede hablar hoy de participación del pueblo en el gobierno del Estado. Eran en las Cortes medievales donde el pueblo participaba. Ahora, el pueblo es soberano de sus destinos."

Como colofón a las declaraciones del Sr. Valera, reproducimos extracto de una conferencia pronunciada por él en diciembre de 1972 en la Universidad de Leiden (Holanda), en la que se explicita la razón de ser de la República.

"La legitimidad republicana ante el porvenir" .- "¿Qué pretende el Gobierno de la República? Que se le conceda a España lo que se les ha reconocido a todos los pueblos después de la 2ª guerra mundial: el derecho a elegir, en elecciones libres, su propia forma de gobierno (...) Para salvaguardar este derecho sagrado, que es el primero de todo el sistema democrático, puedo aseguraros que en tanto el pueblo español no haya hecho oír su voz -silenciosa desde febrero de 1936- el gobierno de la República en exilio enarbolará la bandera de la legitimidad.

(...) Ante el desmoronamiento ya inevitable del sistema franquista (...) la dignidad nacional no tolerará tras el dilipendio de tantos años de tiranía la perspectiva de una monarquía impuesta sin previo consentimiento de la voluntad nacional, lo que sería resignarse a soportar otro cuarto de siglo de tiranía disfrazada.

Piénsenlo bien los que en España y fuera de España pretenden grabar al fuego esa marca de infamia en la piel de toro de la península. A un rey que fuera elegido reintronizado por el pueblo, en elecciones limpias, libres y sinceras, los republicanos, haciendo el sacrificio de nuestras convicciones ante el altar de la Patria y por respeto a la soberanía nacional, que es la fuente de toda legitimidad, lo acataríamos aunque no le sirviéramos (...) Para algunos, como yo, ese acatamiento representaría resignarse al eterno destierro. ¡Ah!, pero a un rey impuesto a España por la confabulación del feudalismo interior y el imperialismo extranjero, a ese rey le prometemos nuestra guerra sin cuartel y le profetizamos la revolución y el regicidio.

(...) Desde hace muchos años, y explícitamente desde la última reunión del Parlamento Español celebrada a primeros de febrero de 1939 en el Castillo de Figueras, en territorio nacional, los republicanos españoles hemos venido ofreciendo la reconciliación nacional, a base de un estatuto de derechos y deberes iguales para todos los españoles y mediante la celebración de unas elecciones libres y sinceras que recibiesen el problema de la forma de gobierno a la consulta de la soberanía popular. Este ofrecimiento señala el límite de la generosidad que puede exigírsenos en nombre del patriotismo. Pero mientras la voluntad nacional no haya sido consultada, nuestro deber y nuestra decisión, la de los republicanos españoles, es mantener el patrimonio sagrado de la legitimidad republicana (...) Una República cuya estructura legal puede ser, naturalmente, modificada y aún anulada por la voluntad del pueblo, pero en modo alguno abrogada por la violencia de la soldadesca pretoriana. En su residencia de París, o en las Embajadas acreditadas en México o en Belgrado, o bajo el arco de un puente, o en el carro de un nómada; en un campo de concentración, o en una cárcel, habrá siempre gobierno de la 11ª República Española en exilio. ¿Hasta cuándo? Hasta que España sea un pueblo libre que puede elegir un nuevo gobierno legítimo".

GENERALITAT DE CATALUNYA

El Sr. Josep Terradellas, el "President Terradellas", vive apartado del bullicio de las grandes ciudades, en medio de la campiña francesa. Esto no le impide, sin embargo, el estar en contacto permanente con gentes de toda índole y no sólo de Cataluña. Sus viajes al sur de Francia, de vez en cuando, posibilitan este contacto.

Nacido en 1899, fue fundador con Francisco Macià, en 1919, de la Federació Democràtica Nacionalista, al año siguiente de la Juventud Nacionalista "La Falç" y en 1921 del semanario "Esquerra". En 1931, fundó y fue secretario general de "Esquerra Republicana de Catalunya", cargo que ha desempeñado durante 21 años. Como cargos políticos, en 1931 fue elegido consejero de gobernación del Gobierno de Catalunya y diputado por Barcelona-ciudad al Parlamento de la República y al año siguiente al Parlamento de Catalunya. Exiliado, ha vivido en Francia y Suiza.

El Gobierno de la Generalitat.- El Presidente Terradellas no ha creído ni cree necesaria la constitución de un gobierno catalán. Su opinión al respecto es tajante: "sería absolutamente ridículo". Esta opinión la da con "todos mis respetos hacia los de la República española y el gobierno vasco, a quienes quiero y de cuya honestidad no dudo un sólo instante".

"No tengo gobierno, y ello fué condición sine qua non para aceptar mi actual cargo. Si en Catalunya se constituye un gobierno en el interior en un momento determinado y me piden mi parecer, se lo diré tras pensármelo mucho. Considero que no tengo ninguna autoridad para hacer nada. Por eso no tomo decisiones. Mi misión consiste en respetar la legalidad del pasado y como cualquier otro ciudadano tengo el derecho de expresar mi opinión."

Sobre el conocimiento que en el interior del país se tienen de la existencia y actividades de la Generalitat, el Presidente dice: "No tiene importancia que el pueblo de Catalunya sepa de nuestra existencia lo importante es que su presidente se sienta y actúe como tal y no haga el "gogant" -expresión catalana equivalente a ridículo-, hacer de presidente honestamente y con rigor. En toda clandestinidad pasa: salvando las enormes distancias y sin quererme comparar con ellos, ya pasó con Lenin y Maciá, por ejemplo. Nadie, o casi nadie, les conocía antes de que subiesen al poder".

"A mí, me eligieron los diputados de la Generalitat, en tierra española: en la embajada de México, el 7 de agosto de 1954, mi elección es, pues, absolutamente legal". Ligado con todo ello, cuenta el Sr. Terradellas sus diferencias con los gobiernos antes citados. Colabora con ellos, pero no se calla sus críticas: Al gobierno Vado por haber sido creado, según él, por una decisión más que por un traspase de poderes y al gobierno Republicano español, por su anticomunismo que les llevó, explica, a rechazar a Dolores Ibarruri como Presidente de la República, a quien correspondía por haber sido elegida vicepresidente IV de las Cortes, en Madrid. "Entonces ya se lo dije. Y de la misma manera que en 1945 no tomé posesión del cargo de ministro que se me ofreció, en el Gobierno Girall, por entender que la orientación de estos gobiernos no correspondían a mis inquietudes, más tarde reclamé la legitimidad del nombramiento de la Pasionaria. Y yo no soy comunista. Esto lo sabe todo el mundo".

Relaciones internacionales.- "España es una cosa y Frabco otra. Yo creo que es absurdo que ambos países no tengan relaciones diplomáticas normales. Y ello, aún a pesar del enorme agradecimiento y reconocimiento que tengo a México por su postura. Si México no quiere reconocer a Franco muy bien, pero nosotros no lo hemos de acentuar. No voy contra la postura mexicana, ni mucho menos, pero actualmente el régimen franquista domina en España y eso es una realidad".

En realidad, reconoce el sr. Terradellas, "nosotros fuera solo tenemos una cierta influencia moral. Solo podemos actuar eficazmente, creo en momentos graves como en el proceso de Burgos, cuando lo de Puig Antich, etc. para presionar los gobiernos y organismos internacionales con el fin de que éstos presionen a su vez sobre Franco. Poca cosa más podemos hacer."

Asamblea de Catalunya.- "La Coordinadora de Fuerzas Políticas vino en setiembre de 1971 a verme y preguntarme si estaba conforme en la constitución de la A.C. Dije, naturalmente que sí, y la A.C. se hizo, pues, con autorización mía. Ahora, sus acuerdos me son comunicados oficialmente". El tema de la A.C. es, lógicamente, predominante en toda conversación con el presidente Terradellas. Y no sólo por la posible dualidad de legalidades (la histórica y la de facto) sino por su posición crítica hacia las últimas actividades y tomas de posición política de su Permanente; lo que no le impide aseverar que "es importante la A.C.; a pesar de nuestras discusiones, somos los únicos que estamos unidos."

El más grande éxito de la A.C. es haber conseguido unanimidad alrededor del Estatuto del 32. Pero no es bastante. Ahora tendrá que definirse más claramente: está por la monarquía o por la república?, Acepta la Generalitat o no?, etc.!!

Sus críticas, según el sr. Terradellas, son políticas. "Por primera vez en 35 años, digo ahora no estar conforme con algo que pasa, se hace, en Catalunya. Creo que la A.C., en la actualidad, no tienen nada que ver con las aspiraciones del pueblo, está al margen de estas aspiraciones. Sin embargo, la disyuntiva actual no es si se ha de disolver o no la A.C., sino lo que no puede ser es que las cosas sigan como hasta ahora. La A.C. en la actualidad no hace nada. Hace ya 2 años que no se reúne. ¿Conviene a alguien esta no-actividad? Yo creo que sí. Y quizás a todos, pues en una reunión plenaria estallarían sus contradicciones. No sé lo que pasa es que los de la Comisión Coordinadora no son obreros, todos son gente de posición. Por esto están al margen de las aspiraciones populares. Es grave, creo, que 113 detenidos se les ponga una multa y a la calle y en cambio a un obrero se le condena años por repartir propaganda".

El presidente Terradellas en carta dirigida el 12 de junio pasado a "un dirigente de la Comisión Coordinadora de Fuerzas Políticas de Catalunya", decía tras recordar la historia inmediata de su participación en la aprobación de la A.C.: "Por otro lado, (la A.C. y la CCFC) toman posiciones y actitudes que, a mi entender tienen bien poco que ver con las esperanzas que habían despertado sus declaraciones de julio de 1971. En lo que acabo de manifestarle os ruego no vea ningún deseo de crítica ni de querer discutir lo que se ha hecho. Se trata simplemente de la constatación de unas realidades evidentes y que son de lamentar. Por otro lado, me sirven para decirle que no comparto, ni de cerca ni de lejos, las nuevas orientaciones políticas que se han dado los organismo nombrados y las personas que los representan. Para evitar interpretaciones equivocadas, me permito informarle que en mi primer mensaje que dirigí al país, expondré el porqué de mi decisión y la necesidad de ir a una acción de amplias coincidencias."

Continuamos "es grave la transformación actual de la A.C. Su presencia en Lisboa lo agrava más. Se está convirtiendo en un partido monárquico español. Pero a los catalanes no nos importa quien sea el rey español, Juan Carlos, D. Juan, Hugo Carlos, es igual. Creo que los catalanes hemos de hacer la política en Catalunya, no fuera. Esto lo hacía la Lliga, nosotros no podemos aceptarlo".

Otro inconveniente que a lo largo de la conversación salió a relucir fué el del "error que es hacer una política de "todos hermanos, todos unidos". Esto es lo que hace la A.C. Pero con quien va? Quiere ir con todos y no se ha visto nunca que un movimiento revolucionario se haga con la gente del poder. Le dore la píldora cara al futuro. No le planteo el que ha de pagar su política antipopular y de opresión actual. La burguesía, por otro lado, despliega una política de proteger sus intereses de clase o cuando menos desvía la atención con asuntos culturales y no políticos. Por ejemplo, la "lengua catalana". Eso no es problema. El día que se resuelva el problema político, se resolverá automáticamente lo de la lengua".

El P.C. y la A.C..- El presidente Terradellas no ha sido ni es anticomunista. Su actuación a lo largo de toda su carrera política lo prueba. Así, como se ha dicho antes, protestó por el marginamiento a la Pasionaria en los altos cargos de la República española, en cuyo

Gobierno no ha querido entrar en parte por su política, según él, de al margen del PC. Ha ido reivindicando constantemente el derecho de este Partido a estar presente en todo organismo de interior o exterior que se quiera representativo de las fuerzas políticas existentes. "No se puede ir a remolque del PC. Otra cosa es ir con ellos. Son cosas distintas. Lo que no se puede hacer es seguirlos incluso hasta Lisboa. Esto no. Y que conste que en casa está siempre abierta a todos ellos. Este chico, Carrillo, ha venido muchas veces aquí. Es muy inteligente".

En cuanto a la política llevada a cabo por el PC, el Sr. Tarradellas es muy crítico. Y más por su política en Catalunya. "El PC se planteó intervenir en la política General Española a través de Catalunya, con los organismos unitarios montados. Pero lo malo no es que los comunistas hagan su política, sino que los demás la sigan, vayan a su remolque. Que ellos hagan su política y nosotros la nuestra. Ahora, tras todos los pasos dados por el PC, éste ya no puede hacer una política anticatalana. Es importante."

Sobre otros temas como el del Ritz (el PC se piensa que aquella gente representa al país. Y no. Aquello fue una acción contra Catalunya), el exilio ("hay que volver con dignidad", en referencia a recientes vueltas a bombo y platillo de antiguos anarquistas), el tipo de Estado futuro ("no soy federalista. Es solución con más inconvenientes que posibilidades"), el anarquismo ("recacerá: la política de pactos con la burguesía del PC lo impulsará"), el Mercado Común ("Si España no entra en el IC es porque a los otros países no les interesa") Díez Alegria (citó una frase de Carrillo en Lisboa: "hemos perdido un General pero hemos ganado un político"), etc.etc.

GOBIERNO VASCO

El Sr. Jesús María de Leizaola, es el presidente del Gobierno Vasco. Quizás sea el más conocido en todo el Estado Español como consecuencia de su viaje relámpago a Guernica. Entonces fueron muchos los periódicos que se ocuparon del asunto llegando a reproducir algunas la fotografía del presidente bajo el árbol, reproduciéndola de un periódico francés.

La oficina del Gobierno Vasco es lugar de cita, según parece, de personajes varios bien situados: Se concedió con un militar francés de alta graduación, recientemente había acudido una alta personalidad eclesiástica, durante el secuestro del Sr. Suárez, incluso se personó allí un alto funcionario de la embajada española franquista, etc..

El Gobierno. - El Sr. Leizaola se mostró reticente al principio a que se tomaran notas de la charla (o mejor, a que se le hiciera una entrevista) por aquello de que como presidente de Gobierno había cosas y temas que habrían de ser consultados a los demás miembros de aquél. Quedó claro, pues, que las opiniones vertidas sólo le comprometían a él. El hecho de que en su Gobierno no figuren ni carlistas, ni comunistas, ni los de ETA, no pareció preocuparle demasiado. Sobre ETA el Sr. Leizaola no se muestra demasiado locuaz. "Son gente joven a los que no doy demasiada importancia. Es un movimiento no arraigado", diría aunque la Oficina de Prensa de Euzkadi (OPE), dependiente del Gobierno Vasco, en su boletín diario, muchas veces se ocupa de sus acciones. Sobre los carlistas de total oposición, de duda a su cambio actual, a sus actuales posiciones ideológicas: "tengo mucha preocupación por el carlismo, tan utilizable por todos los elementos resistentes a las reformas, le tengo miedo. Tengo una gran aversión a tratar con ellos. No tengo, pues, relaciones con Carlos Hugo. Tengo miedo por lo que lleva". Respecto a los comunistas, tiene tratos, conversaciones. A distancia. Las demás fuerzas políticas (Demócratas del PNV, socialistas, etc.), conviven en dicho Gobierno. Con la Mesa Democrática, creada y no creada en el interior, no quiere interferirse en sus decisiones. "Las decisiones del interior son siempre importantes. En nuestro caso, las decisiones siempre se toman allí".

Situación Actual. - "En el actual sistema, el objetivo está en Madrid. El sistema que sostiene al Estado español tiene su estructura de poder en Madrid. Es por ello que el grave problema de estrategia o táctica es que no es en la periferia donde se le pueda tumbar". Respecto a la solidez de este sistema dijo: "desde el punto de vista político, se siente fracasado, pero con suficientes solidez. El Estado español tiene tres frentes desmantelados: el militar, en el sentido de que España es cero, su Ejército sólo sirve para el interior; el económico, al existir un aislamiento agobiante por no entrar en la CEE, y el eclesiástico. Todo ello le coloca en una situación de que ha de hacer algo para salir del impasse". "El Estado actual está condicionado por lo democrático, que no cumple: derechos del hombre, torturas, etc.". La muerte de Carrero marcó para el Sr. Leizaola un punto importante. "Antes de lo de Carrero, el procedimiento de sucesión tenía asegurado su funcionamiento no sabiéndose cuando funcionaría. Con la muerte de aquél y el nuevo gobierno instalado ha pasado que en tres meses se han gastado tanto como en tres años y yo creo que más. Creo que la eventualidad de una solución diferente de la monarquía no se ha de desconsiderar tanto como antes. Ahora juega lo imprevisto, como lo prueba lo de Portugal. Yo no creo en las cosas programadas. Las variaciones políticas del mundo no siguen un programa ni en lo económico, ni en lo político ni en lo más importante quizás que es la paz y la guerra".

La alternativa que plantea el Sr. Leizaola es simple: "Con un sistema provisional, se podrá ir hacia la República. La línea sobre la que nosotros trabajamos es la democrática, con respecto a los derechos del hombre, con independencia económica, etc. Pero el problema está en cómo se derriba lo actual. Yo juego con el pueblo".

Aberri Eguna. - El Gobierno vasco para propiciar actos de masas instituyó el Aberri Eguna, o Día de la Patria Vasca. El primero tuvo lugar en 1962 en Guernica y tuvo un éxito resonante de participación. El 2º en Vergara, significaba la participación de Alava, así como el 3º, 1964, en Pamplona, la incorporación de ambas áreas al movimiento vasco del que habían estado separadas al haber hecho la guerra con Franco y no haber participado en el Gobierno vasco entonces constituido. En 1965 fue en San Sebastián fueron los 4 años más importantes. Como ya se ha señalado antes el presidente Leizaola con motivo del último Aberri Eguna (14 de Abril) viajó clandestinamente a Euzkadi para presidir un acto bajo el árbol de Guernica. Posteriormente se trasladó a San Juan de Luz donde presidió la comida y pronunció una alocución de la que reproducimos un ampli extracto: "(...) He ido a Guernica, llamado de allí, para decir esto a la juventud: en octubre de 1936 nos reunimos allí los once, para constituirnos bajo la presidencia de Juan Antonio de Aguirre, elegido para ello por las municipalidades, por el pueblo vasco, con arreglo al Estatuto de Autonomía, con arreglo a la ley, con arreglo al derecho, reconstituido con el esfuerzo de todos, en Gobierno de Euzkadi."